

# Compte rendu réunion « harmonisation des Jurys du Kali Eskrima » du 06/02/21

**16 inscrits, 18 présents sur les 20 invitations.**

## Ce que l'on attend d'un jury

De l'impartialité et de la bienveillance à l'égard des candidats.

Une vingtaine de systèmes sont présents en FRANCE. **Attention de ne pas juger le système pratiqué.**

L'évaluation se fait sur les attitudes physiques, techniques et comportementales du candidat.

## Objectif de l'harmonisation

Les jurys se doivent d'avoir une cohérence et une homogénéité de jugement à l'échelle nationale d'où l'intérêt d'avoir ce type de réunion.

Deux réunions seront mises en place, en septembre et en janvier afin de maintenir une harmonisation nationale.

## Tenue et comportement du jury face aux candidats.

Pas de tenue spécifique pour les jurys, ils se doivent d'être correctement vêtus (Chemise & cravate FFK).

Le dialogue avec les candidats est courtois, non familier, le vouvoiement est de mise.

## Exemple de grille d'évaluation.

Trois types de grille d'évaluation vont être envoyées aux jurys débutants pour exemple, issus de différentes sources.

## Critères de niveau d'exigence en fonction du grade présenté.

C'est un sujet épineux et difficile, il est ressorti de la discussion qu'étant donné que le programme est sensiblement le même du 1<sup>er</sup> et la 3<sup>ème</sup> Dan, les critères à retenir sont les suivants.

L'objectif principal est d'aider le candidat dans sa progression martiale, d'où la bienveillance à leur égard.

1. Pour le 1<sup>er</sup> Dan, la simplicité des techniques est normale et les erreurs sont tolérées, **il est important que les candidats puissent accéder à l'enseignement.**
2. Pour le 2<sup>ème</sup> Dan, nous souhaitons que le niveau d'expression soit plus fluide, les erreurs sont encore admises.
3. Pour le 3<sup>ème</sup> Dan, en revanche le niveau d'expression technique doit être riche techniquement, fluide dans l'exécution **et sans erreurs surtout face à une arme**, à partir du 3<sup>ème</sup> Dan, les pratiquants sont une vitrine promotionnelle à nos disciplines.

## Il est clairement ressorti que:

Les candidats doivent connaître le programme présenté.

## Rappel du règlement de la CSDGE:

Un candidat peut se présenter deux fois par saison.

Des dérogations de zone sont possibles.

## Composition d'un jury (minimum 1 AMSEA sur les 3 jurys) dans ce cas son rôle au sein du jury.

Dans le cas où un jury AMSEA serait accompagné de 2 jurys d'autres disciplines son rôle est de valider la Cohérence technique et la réalité de l'origine AMSEA des techniques proposées par le candidat.

Nous allons tout faire pour que des jurys soient présents dans chaque région afin de faciliter les passages, si ce n'est pas le cas dans des régions dépourvues de jurys AMSEA, nous proposerons des jurys sur 3 secteurs :

1. Zone nord Paris,
2. Zone centre Lyon,
3. Zone sud Montpellier (CNE- FFK).

## Communication inter région entre les jurys.

Le constat actuel est que nous n'avons pas assez de jurys pour proposer un jury complet AMSEA par département.

Il est donc important de communiquer sur notre capacité à être présent dans les régions.

Il serait souhaitable que les jurys communiquent entre eux pour s'informer du bon déroulement des passages.

En cas de contact avec vos responsables de grades départementaux, invitez les à prendre les informations directement auprès du Référént National AMSEA.

## Questions / réponses.

- Après un tour de table de tous les participants, tout semble avoir été évoqué.
- Il n'y avait pas de jury représentant les territoires outre mer.

## Deuxième partie :

Uniquement avec les hauts gradés AMSEA.

Le référent national AMSEA a voulu débattre du sujet suivant :

Compte tenu de la crise sanitaire nous sommes bientôt à 2 ans sans passages de grades, il est important d'aider les candidats à évoluer en leur permettant de passer un grade durant la crise COVID et ce malgré le protocole sanitaire.

Etude sur la possibilité d'adapter le programme de grade pour la durée sans contact durant la période COVID uniquement pour les 1<sup>er</sup> Dan.

Après 1h de débat voici la proposition adoptée à l'unanimité.

1. Pour les UV 1 et 2 qui se pratiquent seul,  
***Pas de changement.***
2. Pour les UV 3/4/5 qui se pratique normalement à deux,  
***Ils se pratiqueront seul.***  
***Le candidat devra démontrer l'attaque puis la défense utilisée dans le vide,***  
***La défense devra être expliquée en détaille et point par point au jury, se qui montrera sa compréhension de la technique.***
3. Pour UV 6 le combat qui se pratique solo bâton.  
***Seul un combat « largo-mano » sera admis (Soit un combat bâton en longue distance et sans contact de main).***  
***Tenue : Casque, gants, un bâton mousse par combattant.***

**Cette proposition adaptative et provisoire du règlement sera rédigée par le référent national et proposée rapidement à Monsieur Francis DIDIER président de la CSDGE pour validation.**

Objectif est de proposer des passages de grades pour la fin de saison 2020/2021.

Le compte rendu sera envoyé aux personnes concernées présentes ou non, ainsi qu'au DTN M Gilles CHERDIEU.

Didier GARCIA  
Référent National AMSEA